

LA UNIVERSIDAD DE CINCINNATI VIGILARÁ MÁS DE CERCA LOS INGRESOS DE SUS CATEDRÁTICOS

por Clif Peale

ARTÍCULO PUBLICADO POR CINCINNATI.COM THE ENQUIRER EL 21 DE ABRIL 2008: UC TO KEEP CLOSER EYE ON PROFS INCOME. REVELA LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA TENDENCIOSA E INCOMPLETA DEL PSICOFÁRMACO SEROQUEL PARA EL TRATAMIENTO DE LA BIPOLARIDAD DE LOS NIÑOS.

La Universidad de Cincinnati (UC) aumentará la vigilancia sobre una catedrática de psiquiatría debido a que ella no informó sobre los cientos de miles de dólares que recibió del dinero para la investigación aportado por uno de los gigantes de la industria farmacéutica durante la década pasada.

La Psiquiatra Melissa DelBello a partir de ahora tendrá que analizar con su jefa de departamento cada una de las relaciones que tenga con las compañías farmacéuticas, declaró el viernes Sandra Degen, Vice-presidenta del departamento de investigación de la Universidad de Cincinnati-

La enseñanza y la investigación de DelBello no han sido restringidas, pero el hecho de que no informara a la universidad acerca de sus ingresos provenientes de fuentes externas ha quedado anotado en su expediente.

“Esto se ha hecho para protegerla”, dijo Degen. “Básicamente, estábamos documentando el hecho de que hubiera algunas discrepancias en lo que se había reportado.”

DelBello se convirtió en el centro de la controversia después de que el senador de Estados Unidos, Charles Grassley, representante del Estado de Iowa, la criticara a ella y a la UC como ejemplos de un sistema que catalogó como “lleno de conflictos de interés que comprometían la investigación científica sobre los fármacos”.

El Senador Grassley dijo que DelBello recibió en el 2003 más de 100,000 dólares de AstraZeneca y que al año siguiente llevó a cabo un estudio sobre Seroquel, fármaco que manufactura esta compañía, para el tratamiento del trastorno bipolar en los niños. Ella informó sobre este ingreso a la UC. Los resultados del estudio no se concluyeron, sin embargo ella informó que algunos pacientes se habían beneficiado con dicho tratamiento.

Del 2005 al 2007, Delbello informó que había recibido alrededor de 100,000 dólares por ingresos externos a la UC, pero AstraZeneca le dijo al Senador Grassley que le habían pagado más de 238,000 dólares.

El Senador Grassley ha propuesto un proyecto de ley en el que se requiere que las compañías farmacéuticas informen sobre el total del capital que entregan a los investigadores.

Grassley también denunció a la empresa llamada MSZ Associates que DelBello creó con las aportaciones financieras que recibió también de AstraZeneca, y que ella tampoco informó a la UC.

La psiquiatra DelBello se negó a responder preguntas relacionadas con el patrocinio de sus investigaciones o acerca de las críticas del Senador Grassley.

Degen dijo que no hay pruebas de que el dinero tuviera algún efecto en la esencia de la investigación.

Grassley solicitó miles de páginas de documentos a la UC sobre la investigación de DelBello, despertando la atención a nivel nacional sobre el tema de que catedráticos de universidad pidan fondos a compañías farmacéuticas para apoyar la investigación que pueda beneficiar a las compañías que proporcionan el dinero.

El año pasado, investigadores de la UC recibieron 8.7 millones de dólares de empresas, y 178.1 millones de dólares del gobierno federal. Como los fondos del gobierno están estancados, la universidad anima a los catedráticos para que soliciten fondos de las industrias y a que creen empresas para que puedan pagar sus investigaciones.

“Es un hecho comúnmente aceptado que (las compañías) se acerquen sin condiciones a los expertos mundiales para estudiar enfermedades”, dijo Degen. “El punto principal es cómo se revela el conflicto de intereses que se percibe. En tanto sea revelado, esta bien.”

UC ahora prohíbe que se acepten regalos de las compañías farmacéuticas y prohíbe que representantes de esta industria estén en el campus sin una cita específica.

Degan dijo que el cambio ya se estaba fraguando antes de la solicitud del Senador Grassley.

Grassley dijo que los pagos y la percepción de un conflicto de intereses "son un hecho lamentable en varios aspectos: "Es lamentable para la Universidad de Cincinnati que confió en los representantes de la facultad" y. "Es desafortunado para los pacientes que creían que su médico no estaba a la venta."